

# „Neues von den Sprachenwicklungsstörungen“



Christina Kauschke



Philipps-Universität Marburg  
Klinische Linguistik



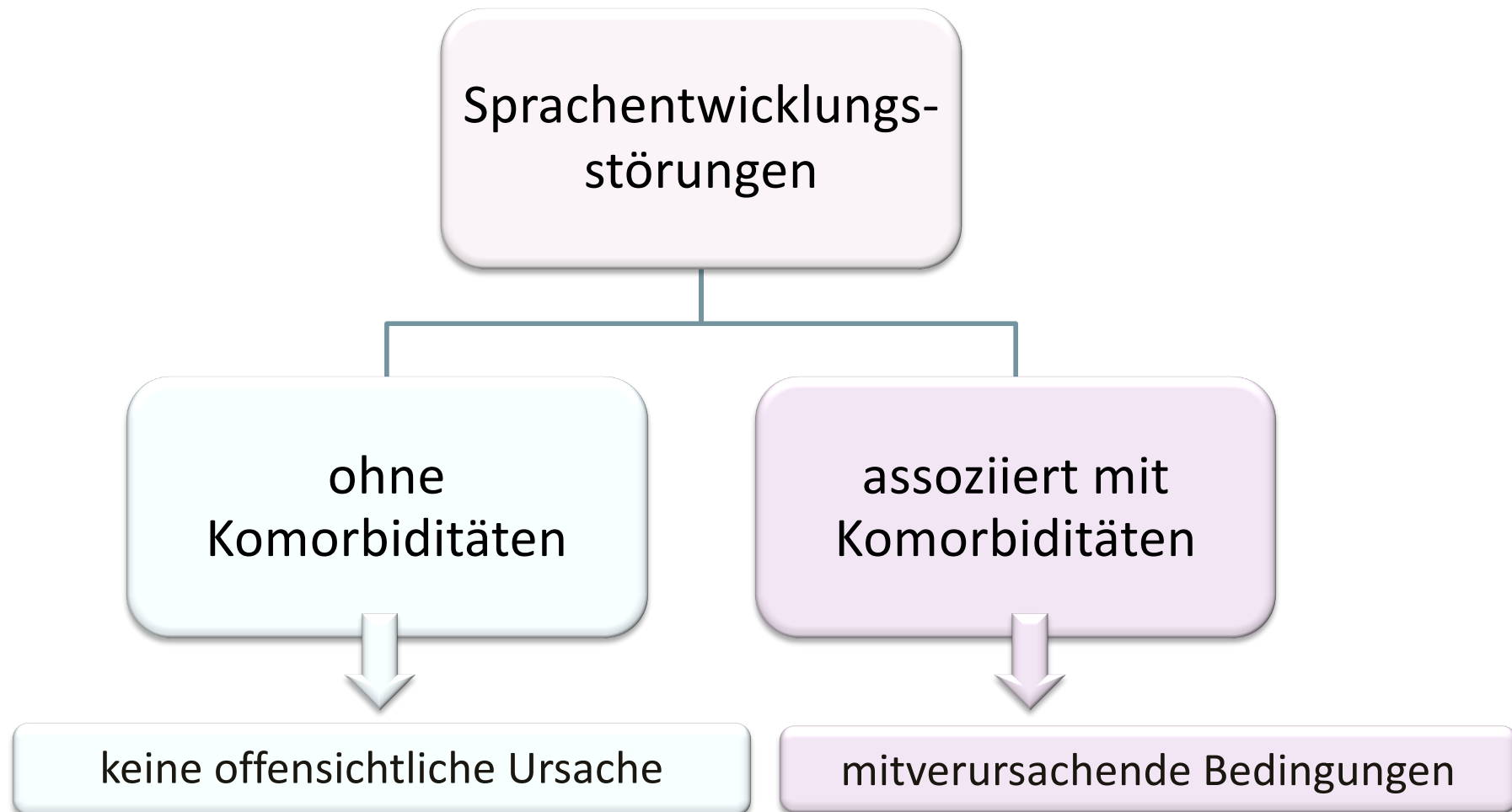
## Sprachentwicklungsstörungen

Ursprünge und  
Traditionen

Klassifikation und  
Terminologie bis  
heute

Umbrüche und  
Veränderungen

- CATALISE
- D-A-CH Konsortium SES



## bisherige Definition



SES ohne offensichtliche Ursache:  
Beeinträchtigung des Spracherwerbs **ohne**  
ursächliche organische, mentale oder  
emotionale Schädigungen

The term **SLI** is reserved for those children whose  
language deficits appear to represent their **central**,  
and, perhaps, **only** problem.  
(Leonard 2003: 211)

# bisherige Definition



## Criteria for SLI

| Factor                           | Criterion   |
|----------------------------------|---|
| Language ability                 | Language test scores of $-1.25$ standard deviations or lower; at risk for social devalue                      |
| Nonverbal IQ                     | Performance IQ of 85 or higher  |
| Hearing                          | Pass screening at conventional levels   |
| Otitis media with effusion       | No recent episodes  |
| Neurological dysfunction         | No evidence of seizure disorders, cerebral palsy, brain lesions; not under medication for control of seizures |
| Oral structure                   | No structural anomalies   |
| Oral motor function              | Pass screening using developmentally appropriate items  |
| Physical and social interactions | No symptoms of impaired reciprocal social interaction or restriction of activities                            |



**Diagnostische Kriterien** in Anlehnung an die ICD-10 (Dilling et al. 2008) für das Vorliegen einer USES (F80.1 und 80.2) sind:

1. Die mit einem standardisierten und normierten Test erfassten Fähigkeiten der rezeptiven/expressiven Sprache liegen auf einer oder mehreren sprachlich-kommunikativen Ebenen 1,5 bis 2 Standardabweichungen unterhalb der Altersnorm des Kindes.
- 2a. Die mit Hilfe strukturierter Verhaltensbeobachtung und linguistischer Analysen erfassten Fähigkeiten der rezeptiven/expressiven Sprache liegen bedeutsam unterhalb der Fähigkeiten der Altersgruppe (☛ 1.1 Tab. 1).
- 2b. Verwendung und Verständnis nonverbaler Kommunikation liegen innerhalb der Altersnorm (☛ 1.1 Tab. 1).
3. Normalitätsannahme: Es fehlen neurologische, sensorische, emotionale, soziale oder körperliche Störungen, die die Sprachproblematik erklären können. Eine Intelligenzminderung (IQ <85, gemessen mit einem nonverbalen Intelligenztest) besteht nicht.<sup>4</sup>

## bisherige Definition



| Ausschluss von   | ABER  |
|--|---|
| Hörstörungen   | Einschränkung im auditiven Arbeitsgedächtnis  |
| mentaler Retardierung<br>nonverbaler IQ-Einschränkung          | subtile kognitive Probleme, z.B.<br>Exekutivfunktionen                                    |
| neuronalen Schädigungen  | neuronale Irregularitäten z.B. auffällige<br>Lateralisierung                              |
| schwerwiegenden emotionalen oder<br>sozialen Störungen         | sozial-emotionale (Folge)probleme   |
| Beeinträchtigung der Sprechwerkzeuge<br>bzw. oraler Funktionen | Verzögerungen, leichte Einschränkungen der grob-, fein- und sprechmotorischen Fähigkeiten |

# Neubestimmung: CATALISE



## Delphi-Studie in englischsprachigen Ländern

RESEARCH ARTICLE

### CATALISE: A Multinational and Multidisciplinary Delphi Consensus Study. Identifying Language Impairments in Children

D. V. M. Bishop<sup>1\*</sup>, Margaret J. Snowling<sup>1</sup>, Paul A. Thompson<sup>1</sup>, Trisha Greenhalgh<sup>2</sup>, CATALISE consortium<sup>†</sup>

<sup>1</sup> Department of Experimental Psychology, University of Oxford, Oxford, Oxon, United Kingdom, <sup>2</sup> Nuffield Department of Primary Care Health Sciences, University of Oxford, Oxford, Oxon, United Kingdom

<sup>†</sup> Membership of the CATALISE Consortium is provided in the Acknowledgments.

\* [dorothy.bishop@psy.ox.ac.uk](mailto:dorothy.bishop@psy.ox.ac.uk)

The Journal of Child  
Psychology and Psychiatry

*Journal of Child Psychology and Psychiatry* 58:10 (2017), pp 1068–1080



doi:10.1111/jcpp.12721

### Phase 2 of CATALISE: a multinational and multidisciplinary Delphi consensus study of problems with language development: Terminology

Dorothy V.M. Bishop,<sup>1</sup> Margaret J. Snowling,<sup>1</sup> Paul A. Thompson,<sup>1</sup> Trisha Greenhalgh,<sup>2</sup> and the CATALISE-2 consortium



# Neubestimmung: CATALISE



## Delphi-Studie in englischsprachigen Ländern

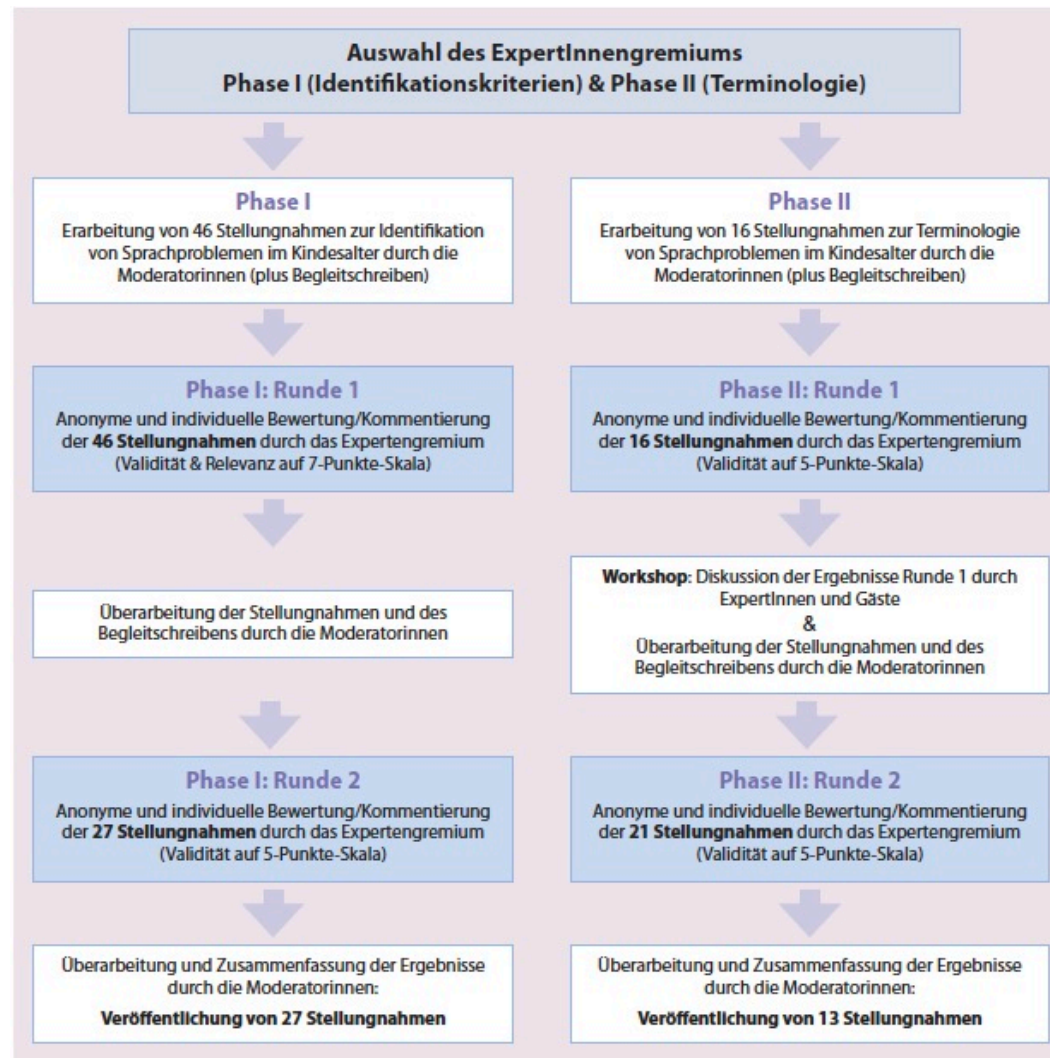
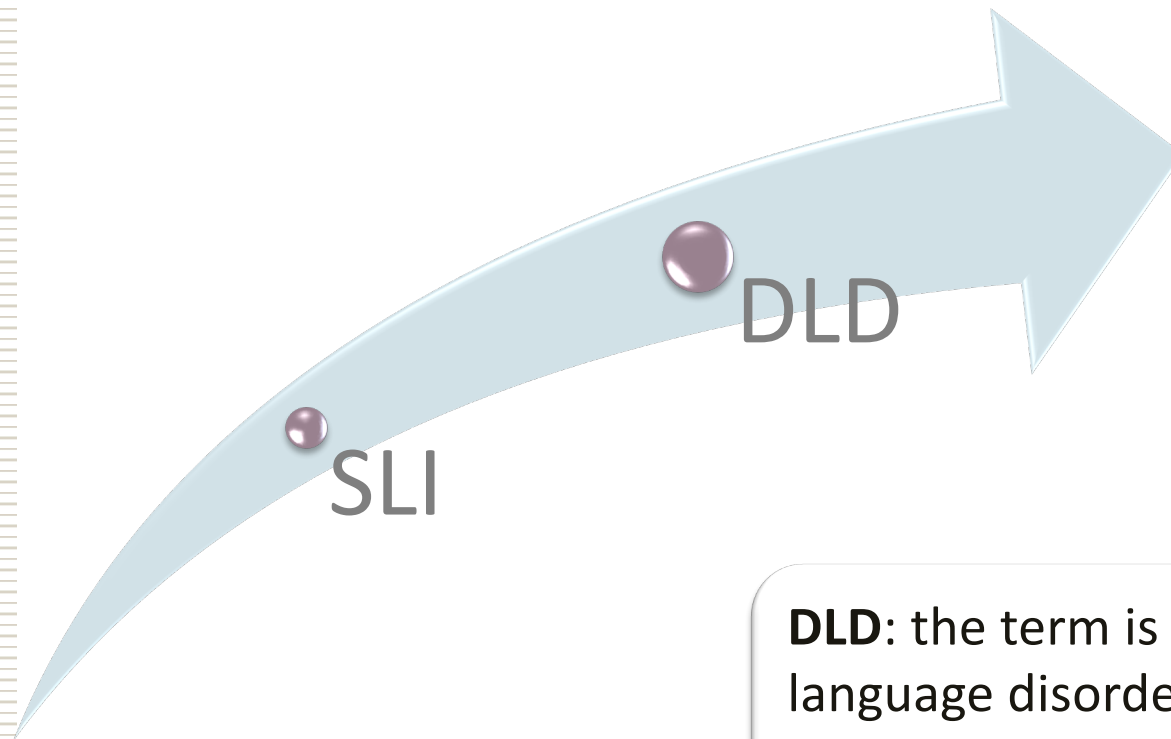


Abbildung 1 Delphi-Prozess zur Konsensfindung in Phase I und II der CATALISE-Studie

## Neubestimmung: CATALISE



SLI

DLD

**DLD:** the term is proposed to cases of language disorder with no known differentiating condition.

Bishop et al. 2017



## Wichtige Neuerungen

- Neue Terminologie: SLCN, DLD auch in ICD-11 eingegangen
- Unterscheidung in
  - Differentiating conditions
  - Co-occurring conditions
  - Risk factors
- Aufgabe des Normalitätskriteriums
- Einschluss milder kognitiver Beeinträchtigungen
- Öffentlichkeitsarbeit, Ziel: Schaffung und Stärkung öffentlicher Bewusstheit für Sprachentwicklungsstörungen

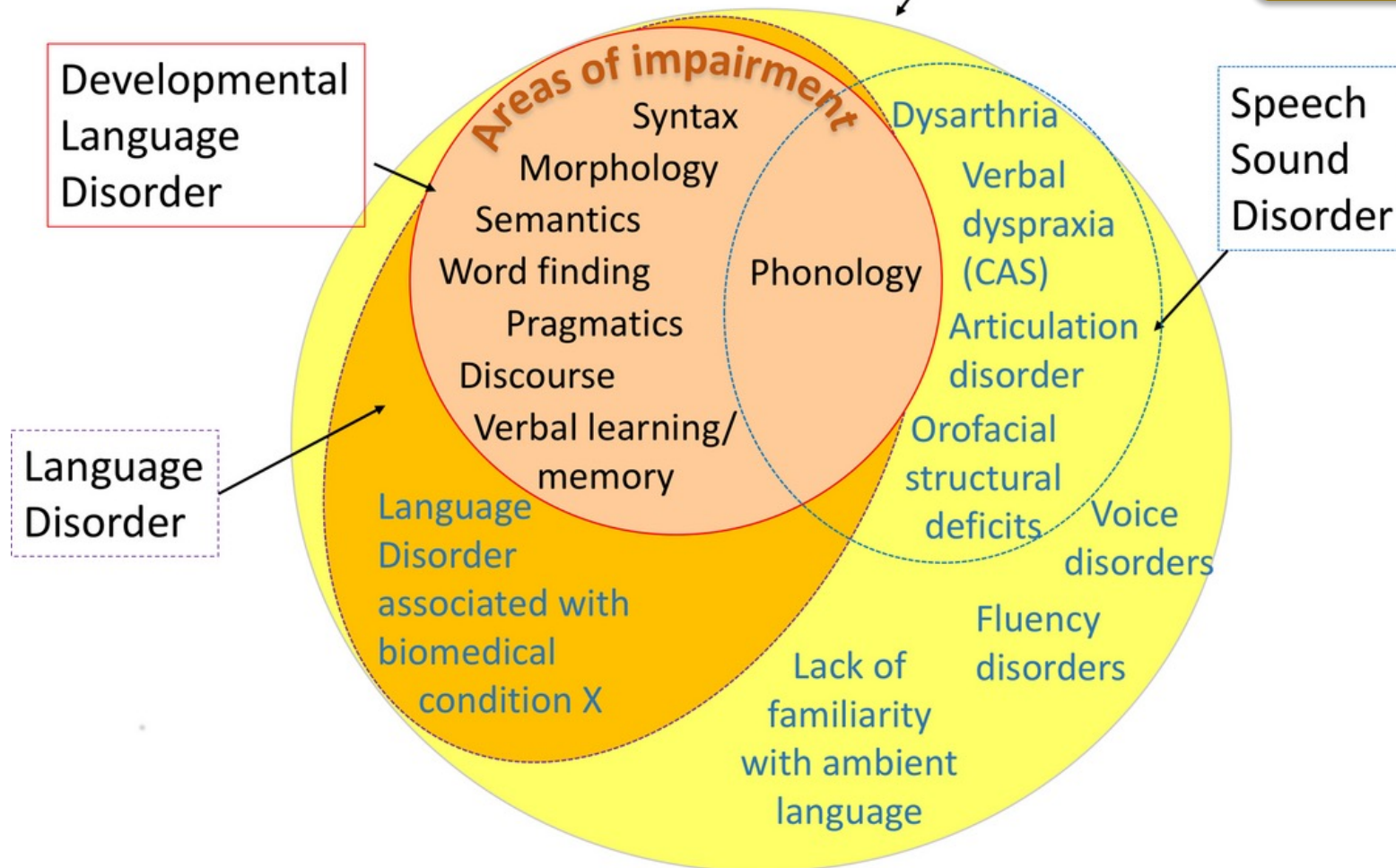
**Statement 6.** Differentiating conditions are biomedical conditions in which language disorder occurs as part of a more complex pattern of impairments. This may indicate a specific intervention pathway. We recommend referring to 'Language disorder associated with X', where X is the differentiating condition, as specified above.

# Neubestimmung: CATALISE



Speech, Language and Communication Needs

SLCN



Bishop et al. 2017

# Neubestimmung: CATALISE



**#SES - Schau hin!**

INTERNATIONALER TAG DER  
SPRACHENTWICKLUNGSSTÖRUNG (SES)

**RADLD**  
RADLD.ORG

**SPRACH  
ENTWICKLUNGS  
STÖRUNG**

Der internationale Tag der Sprachentwicklungsstörungen am 15. Oktober 2021

Sep 16, 2021

Unter dem Motto „Denk Sprache, denk SES“ wird auch dieses Jahr wieder auf internationaler Ebene das allgemeine Bewusstsein für Sprachentwicklungsstörungen (SES) gestärkt. Als GISKID-Gruppe planen wir Aktionen für verschiedene Zielgruppen im ganzen deutschsprachigen...

**DLD AFFECTS PEOPLE FROM AROUND THE WORLD REGARDLESS OF AGE, GENDER OR ETHNICITY**

Developmental Language Disorder Awareness Day is Friday 15 October 2021

**#ThinkLanguage  
#ThinkDLD**

**RADLD.ORG** **RADLD** AWARENESS OF DEVELOPMENTAL LANGUAGE DISORDER



## Aktivitäten

- Symposium ISES X in Dortmund 2018
- Veröffentlichungen 2019
  - Logos 2019, 27/3: Positionspapier Kauschke & Vogt, Beitrag Dohmen, Stellungnahmen von Verbänden
  - Forum Logopädie 2019, 33/4: Scharff-Rethfeldt & Ebbels
- Terminologietreffen in Frankfurt Mai und Oktober 2019
- Bildung der Steuerungsgruppe



## Zusammensetzung der Steuerungsgruppe

- 12 Expertinnen: Vertreterinnen aus Logopädie, Sprachheilpädagogik, (Klinische) Linguistik, Psychologie, Medizin (Phoniatrie) und Neurowissenschaft aus Deutschland, Schweiz, Österreich

Prof. Dr. Andrea Dohmen

Prof. Dr. Andrea Haid

Prof. Dr. Christina Kauschke

Christina Leitinger

Prof. Dr. Carina Lüke

Prof. Dr. Claudia Männel

Prof. Dr. Katrin Neumann

Tanja Penz

Prof. Dr. Steffi Sachse

Prof. Dr. Wiebke Scharff Rethfeldt

Prof. Dr. Susanne Vogt

Jun.-Prof. Dr. Marlen Niederberger / Julia Spranger (Methodische Begleitung)

**D-A-CH Konsortium SES**

# Deutschsprachige Delphi-Studie



- Entwicklung der Statements durch die Steuerungsgruppe
- Erstellung des Fragebogens und Kontaktierung von Expert\*innen
- Erste Welle Frühjahr 2021
- Statistische Auswertung, Ermittlung von Konsens, qualitative Analyse offener Antworten
- Überarbeitung des Fragebogens
- Zweite Welle Herbst 2021
- Auswertung, ggf. dritte Welle



# Thema 2: frühe Sprachauffälligkeiten



**SEV**

**Late Talker Phase**

- Später Sprechbeginn

2-3 J.

**SES**

**Prominenzphase**

- Sprachliche Symptome

Vorschul- und  
Grundschulalter

**Persistenzphase**

- Residualsymptome,  
Schriftsprache

Jugendalter



### Im ersten Lebensjahr

- ggf. auffällige Schreimuster; vermindertes, verspätetes oder ausbleibendes kanonisches Babbeln
- ggf. Einschränkungen in der frühen Sprachperzeption

### Im zweiten Lebensjahr

- verspätete gestische Kommunikation, insb. verspätete Produktion von Zeigegesten zu Anfang des 2. Lj
- ggf. verspätete Produktion der ersten Wörter
- verspätet einsetzender oder ausbleibender Vokabularspurt



### Im zweiten Lebensjahr

- auffällige Wortschatzkomposition ab 18 Mon: weniger Nomen und Verben, mehr personal-soziale und relationale Wörter
- Beeinträchtigungen des Wortverständnisses möglich
- eingeschränkte phonologische und prosodische Fähigkeiten (Konsonanteninventar, Wort- und Silbenstrukturen)
- ausbleibende, verspätete oder geringe Produktion von Wortkombinationen
- Verzögerungen im Symbolspiel und in den Kategorisierungsfähigkeiten möglich

## SEV / Late Talkers



### Verzögerte Sprachentwicklung mit 24 Monaten

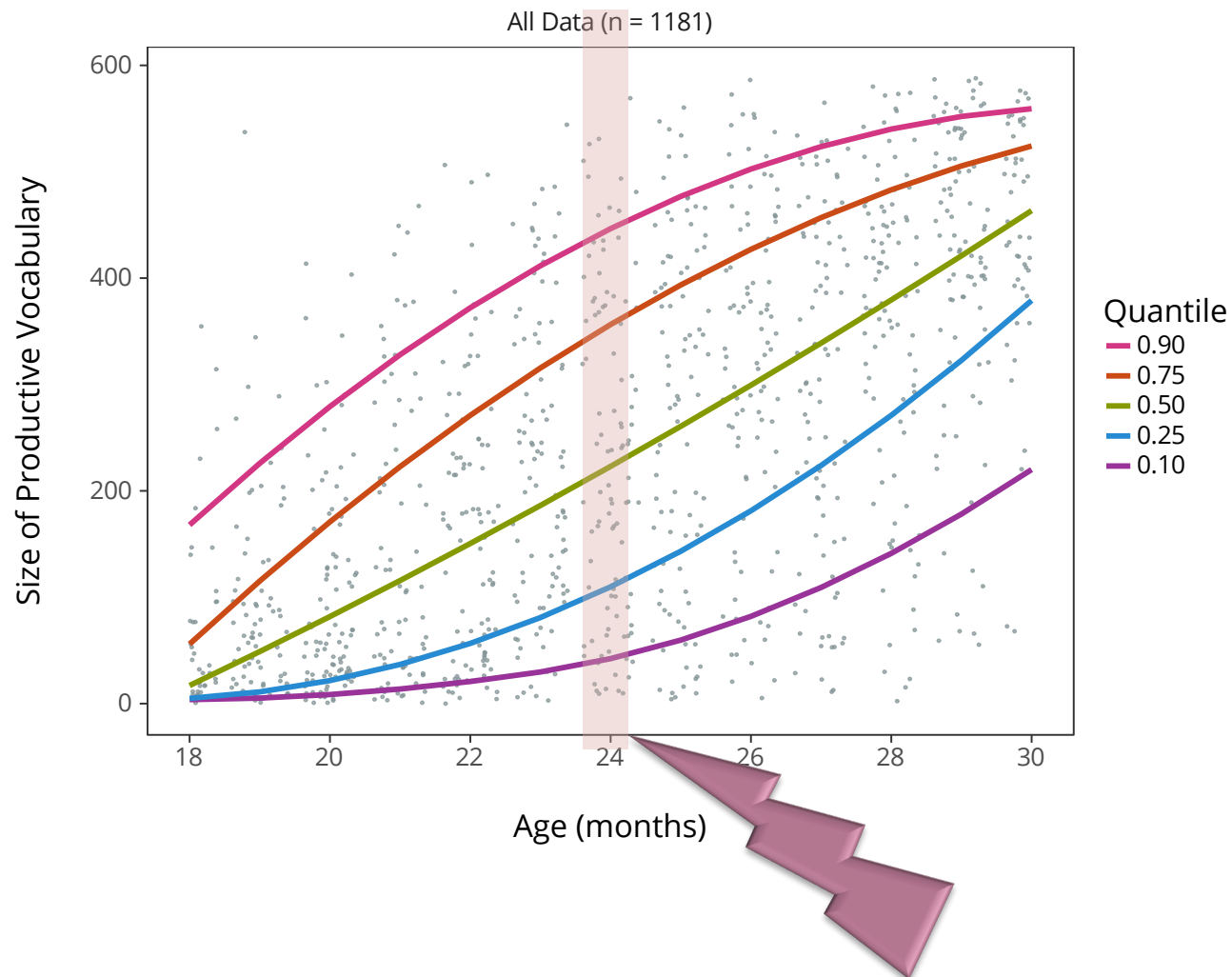
- Unterdurchschnittlicher produktiver Wortschatz
  - Keine Wortkombinationen
  - Ggf. eingeschränktes Sprachverständnis
- aber: keine Primärbeeinträchtigungen

**SEV**  
**LATE TALKER**  
ca. 10-20%

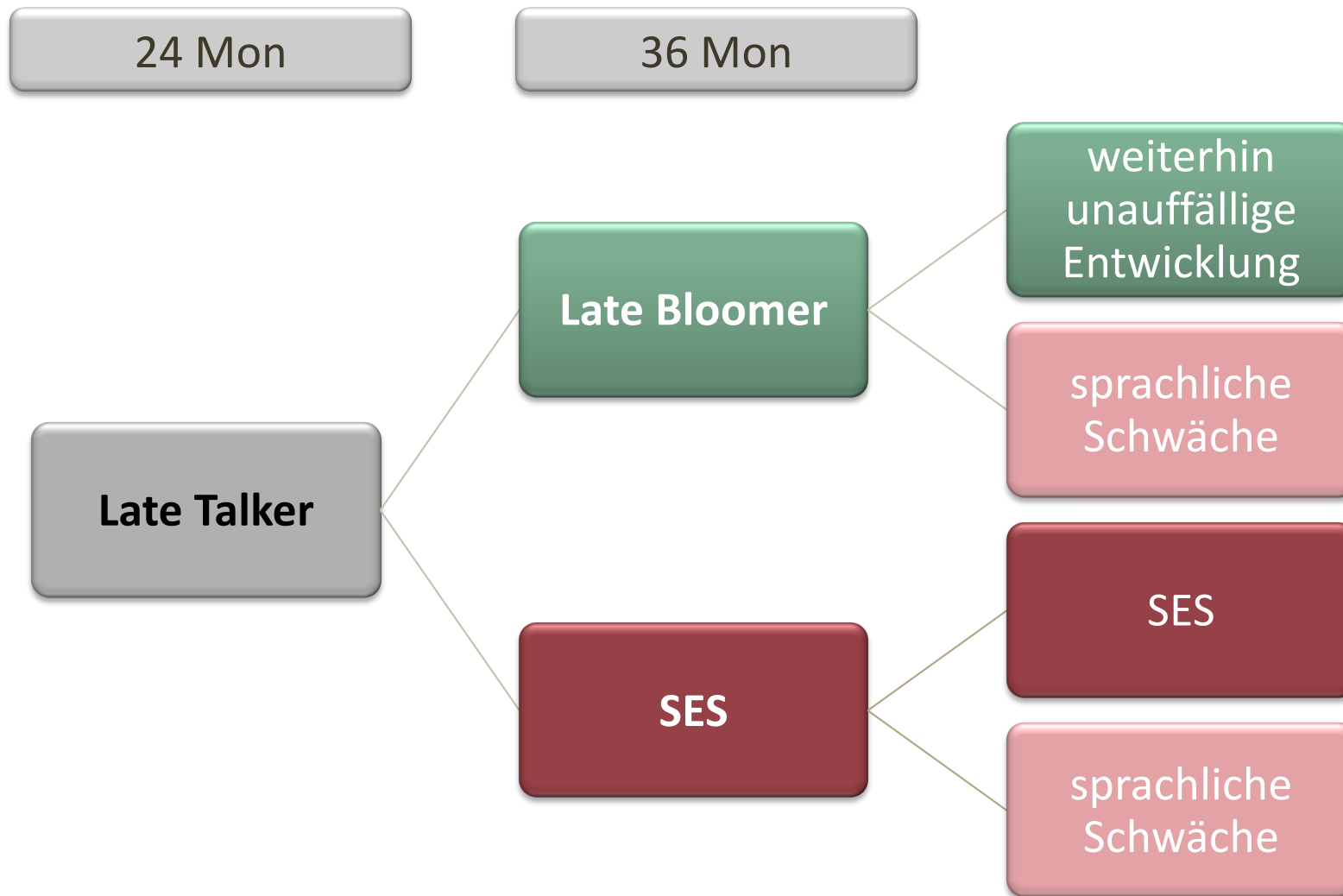
# SEV / Late Talkers



## Unterdurchschnittlicher Wortschatzumfang mit 2 Jahren



# SEV / Late Talkers



# SEV / Late Talkers - Verlauf

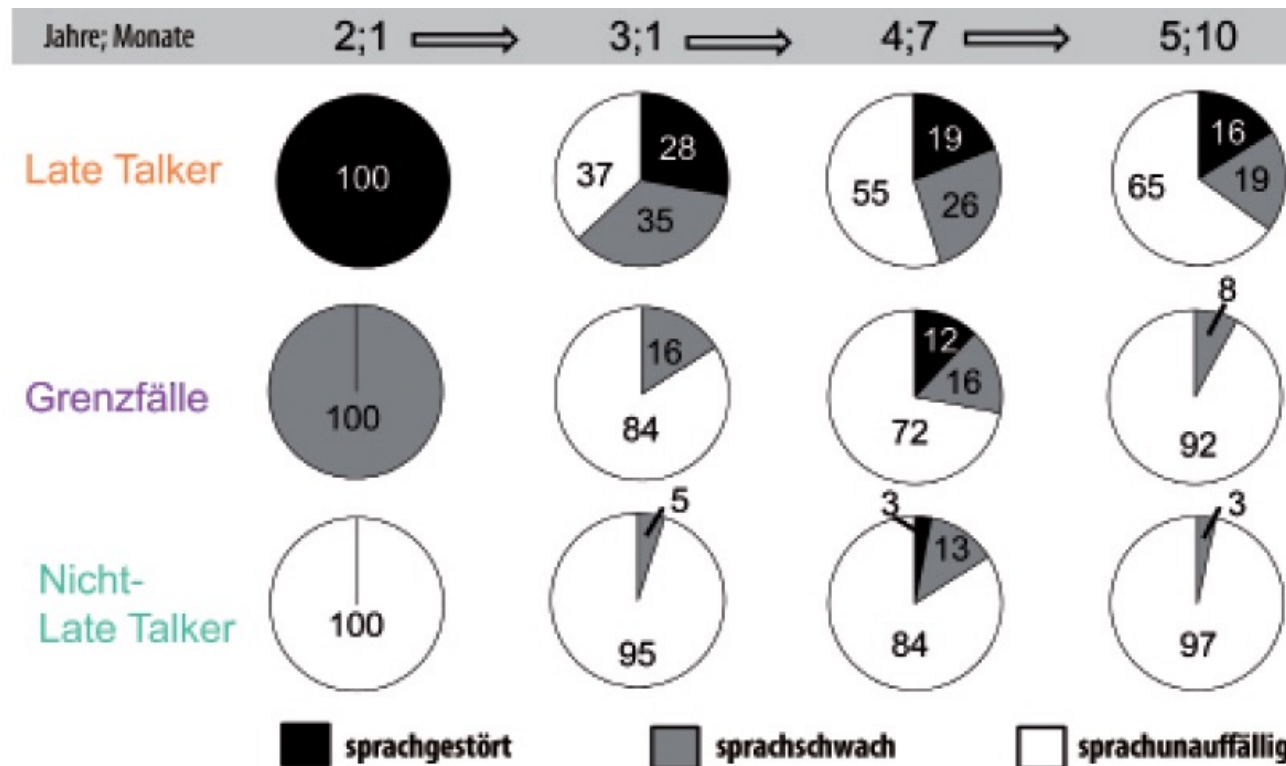


Abbildung 4 Prozentuale Häufigkeit von Sprachauffälligkeiten im Verlauf.

Late Talker: n=43, Grenzfälle: n=25, Nicht-Late Talker: n=38

# Intervention bei Late Talkers



| <b>Ansätze</b><br>im deutschsprachigen Raum  |   |
|--|---|
| Kindzentriert  | Elternzentriert   |
| <b>domänenübergreifende Therapie,<br/>Einbeziehung nichtsprachlicher<br/>Entwicklungsbereiche</b><br>Zollinger 2015, Bürki et al. 2011 | <b>Heidelberger Elterntraining</b><br>Buschmann 2012, 2015, Buschmann et al.<br>2008, 2015, Buschmann & Neubauer 2012 |
| <b>Patholinguistischer Ansatz</b><br>Siegmüller & Fröhling 2003, Kauschke &<br>Siegmüller 2017, Siegmüller & Kauschke 2016             | <b>Schritte in den Dialog</b><br>Möller & Spreen-Rauscher 2009, Möller et al.<br>2008                                 |
| <b>LST/LTS Projekt</b><br>Siegmüller et al. 2010   | <b>Dortmunder Konzept</b><br>Schlesiger & Hecking 2010  |
| <b>Late-Talker-Therapiekonzept</b><br>Schlesiger 2007, 2009  | <b>FiSchE</b><br>Schelten-Cornish 2005  |





## Elternbasierte Frühintervention

Buschmann & Joos 2009

### Grundprinzipien sprachförderlicher Kommunikation (Sprachförderliche Grundhaltung)

- Auf die Höhe des Kindes begeben
- Direkte Zuwendung
- Blickkontakt
- Abwarten, was das Kind sagen möchte
- Dem Kind aufmerksam und interessiert zuhören
- Beim Reden nicht unterbrechen
- Bestätigend aufgreifen, was das Kind gesagt hat
- Einfache kurze Sätze verwenden
- Langsam, deutlich und mit guter Betonung sprechen
- Interessiertes Nachfragen
- Spaß am Sprechen vermitteln

### Effekte

- Kurzfristige Verbesserung sprachlicher Fähigkeiten
- Abnahme behandlungsbedürftiger Störungen
- Stabilisierung der Eltern

### Probleme

- Langfristige Effekte nicht gesichert
- Geringere Erfolge bei Kinder mit rezeptiven Einschränkungen

# Intervention bei Late Talkers



## Kindzentrierte Frühintervention

- Bei Ausbleiben von Verbesserungen nach Elterntraining
- Bei rezeptiven Einschränkungen
- Bei weiteren Risikofaktoren

### Interventionsziele

- Basis: kommunikative Fähigkeiten, Symbolisierung
- Prosodie: Aufbau grundlegender Wortbetonungsmuster
- Lexikon: **Wortschatzaufbau** rezeptiv und expressiv, verschiedene Wortarten
- Semantik: Gattungsbegriffe, Kategorisierung
- Einstieg in die Syntax (Wortkombinationen)

### Methoden

Fokus auf rezeptionsorientierten Methoden (Inputspezifizierung) und Modellierung

### Zielwörter

- Kind- und alltagsgerecht, konkret, hochfrequent
- Basislevel
- Einstieg mit frühen Wortarten

Kauschke 2017, Leitfaden